0266
40

Якутская Государственная Книгохранилищ

ВѢСТНИКЪ

ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Органъ Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 40.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ: статьи и корреспонденціи, присылаемыя для помѣщенія въ журналѣ, должны быть за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и измѣняются, возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.“, оплачиваются отъ 15 р. до 50 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой — 1 руб. на годъ.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., 1/4 стр. 6 р. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза скидка 12 1/2%, за 4—25%, за каждый послѣдующій (сверхъ 4 разъ) —50% основной таксы (для 1 раза).

Во всѣхъ не предусмотрѣн. таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ Редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“, (при Губернской Земской Управѣ).

5-го Ноября 1916 г. **Годъ изданія седьмой.**

Содержаніе: Къ вопросу о финансовой сторонѣ волостной реформы. *А. Андреевскій.* **Обзоръ печати. Мѣстная жизнь:** Совѣщаніе кооперативовъ. Курсы. Снабженіе лазаретовъ продуктами и др. **Корреспонденціи:** Изъ Наровчатскаго, Н.-Ломовскаго и Городищенскаго уѣздовъ. **По Россіи. Письма о войнѣ.**

Къ вопросу о финансовой сторонѣ волостной реформы.

Вновь поставленный въ настоящее время на очередь вопросъ о введеніи волостного земскаго управленія вызвалъ, какъ извѣстно, при недавнемъ его обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ цѣлый рядъ возраженій. Одни изъ этихъ возраженій носили принципіальный характеръ, имѣя цѣлью поколебать самую идею созданія волостного земства; другія же были направлены лишь противъ той постановки волостной реформы, которая намѣчалась въ законопроектѣ Государственной Думы третьяго созыва.

Что касается возраженій перваго рода, то едва ли они представляются убѣдительными. Я въ свое время подробно останавливался *) на всѣхъ важнѣйшихъ доводахъ принципіальныхъ противниковъ волостного земства и не могъ не придти къ заключенію, что всѣ эти доводы скорѣй приводятъ къ мысли о необходимости волостной реформы, нежели къ ея отрицанію. Здѣсь достаточно будетъ только упомянуть, что преобразованіе волости, намѣченное еще въ Высочайшемъ Указѣ 12 декабря 1904 г. должно устранить ту оторванность земства отъ деревни, которая, съ теченіемъ времени, проявляется все сильнѣе и сильнѣе. Уѣздъ уже и теперь сдѣлался слишкомъ крупной единицей для завѣдыванія сложнымъ мѣстнымъ хозяйствомъ и не въ состояніи правильно обслуживать потребности и нужды деревни. Между тѣмъ, на очереди рядъ серьезнѣйшихъ задачъ, которыя предстоитъ осуществить земству. Всеобщее обученіе, агрономическая помощь, дорожное дѣло,—общественное призрѣніе и, въ частности заботы о жертвахъ войны,—все это вопросы, для правильнаго разрѣшенія которыхъ необходима организація, находящаяся въ непосредственной близости къ населенію. Такой организаціей и должна явиться мелкая земская единица—волостное земство.

Но, если съ принципіальной стороны реформы волости не можетъ возбуждать серьезныхъ сомнѣній, то совершенно въ иномъ положеніи находится вопросъ о самой организаціи будущаго волостного управленія. По этому поводу возможны весьма существенныя разномыслія. Нельзя не указать, что и законопроектъ Государственной Думы третьяго созыва былъ отклоненъ въ Государственномъ Совѣтѣ не столько по соображеніямъ принципіальнымъ, сколько именно вслѣдствіе сомнѣній въ цѣлесообразности проектируемой организаціи волости. Среди этихъ сомнѣній одно изъ первыхъ мѣстъ занималъ вопросъ финансовый—вопросъ о средствахъ проектируемаго волостного земства и о правахъ его по обложенію. Тотъ же вопросъ неизбѣжно встанетъ и теперь, но лишь въ болѣе острой формѣ.

Если опасность пятаго по счету волостного обложенія (считая обложеніе государственное, губернское, уѣздное и сословное) представлялась серьезной до начала міровой войны, то нынѣ, послѣ пережитыхъ уже экономическихъ потрясеній и, въ виду возможныхъ еще затрудненій въ области народнаго хозяйства, опасность эта пріобрѣтаетъ прямо угрожающій характеръ. Землевладѣніе, уже и раньше, во многихъ мѣстностяхъ переобремененное налогами, оказывается теперь въ еще болѣе тяжкомъ положеніи, такъ какъ, наряду съ повышеніемъ разнаго рода сборовъ, владѣльцамъ земли приходится считаться и съ введеніемъ подоходнаго налога. Въ ре-

*) См. мою записку: „Вопросъ о волостной реформѣ въ Государственномъ Совѣтѣ“.

зультатѣ, при всеобщемъ, вызванномъ войною, разстройствѣ сельско-хозяйственнаго промысла, возможно ожидать самыхъ нежелательныхъ послѣдствій отъ такого налогового переобремененія земли. Уже и сейчасъ съ мѣстъ идутъ усиленныя жалобы по поводу тѣхъ исключительно трудныхъ условій, въ которыхъ находятся землевладѣльцы, при чемъ, судя по этимъ отзывамъ мѣстныхъ людей, не исключаются опасенія кризиса даже въ благоустроенныхъ хозяйствахъ. И вотъ въ такое время предполагается создать новую единицу самоуправленія, которая должна имѣть, по мнѣнію, нѣкоторыхъ сторонниковъ волостной реформы, неограниченное право обложенія. Естественно, что вопросъ о финансовомъ устройствѣ этой новой земской единицы имѣетъ исключительно серьезное значеніе.

Трудность разрѣшенія указаннаго вопроса усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что для сколько-нибудь широкаго осуществленія назрѣвшихъ мѣстныхъ нуждъ будущаго, волость несомнѣнно, должна располагать сравнительно большими средствами. Такимъ образомъ, законодателю предстоитъ примирить финансовыя потребности волостного управленія съ почти полною невозможностью дальнѣйшаго обложенія землевладѣнія, которое, однако, до сихъ поръ является главнымъ источникомъ земскихъ средствъ.

Выходъ изъ такого положенія, повидимому, одинъ: подвергнуть пересмотру всю систему нашего земскаго обложенія и установить основанія для правильнаго распредѣленія земскихъ сборовъ между губерніей, уѣздомъ и волостью, въ зависимости отъ осуществляемыхъ ими задачъ.

Вообще, надо сказать, что проектъ реформы волостного управленія представлялся бы наиболѣе цѣлесообразнымъ обсуждать въ связи съ общимъ пересмотромъ Земскаго Положенія, такъ какъ лишь при этомъ условіи было бы возможно вполнѣ согласовать различныя стороны губернскаго, уѣзднаго и волостного земскаго управленія. Если, однако, преобразованіе волости проводится у насъ внѣ общей земской реформы, то нельзя не пожелать, чтобы, по крайней мѣрѣ, вопросъ финансовый, какъ наиболѣе важный, былъ подвергнутъ обсужденію во всей его широтѣ, т. е., чтобы одновременно съ предположеніями о финансовой организаціи волости были пересмотрѣны и тѣ постановленія дѣйствующаго закона, которыя касаются финансовъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій. Въ задачи не входитъ подробная разработка тѣхъ началъ, на коихъ должна быть построена финансовая организація земства. Я желалъ бы остановиться лишь на нѣкоторыхъ сторонахъ этого сложнаго дѣла, представляющихся мнѣ особо важными.

Въ этомъ отношеніи нельзя, прежде всего, не указать, что земское обложеніе недвижимыхъ имуществъ не ограничено въ настоящее время какимъ-либо опредѣленнымъ въ законѣ предѣломъ. Земскія собранія опредѣляютъ свои потребности, затѣмъ, въ зависимости отъ размѣра расходной смѣты, назначаютъ сумму, подлежащую раскладкѣ съ недвижимыхъ имуществъ, въ какомъ бы процентѣ обложеніе этихъ имуществъ ни выразилось. Хотя руководящая роль въ земскихъ учрежденіяхъ представлена землевладѣльцамъ, но послѣдніе, при отсутствіи у земствъ иныхъ источниковъ средствъ и при наличіи многочисленныхъ мѣстныхъ потребностей, вынуждены изъ года въ годъ повышать обложеніе, хотя бы это и отразилось на ихъ личныхъ интересахъ. Отсутствіе предѣльности въ обложеніи недвижимостей мѣстными сборами едвали можетъ быть признано правильнымъ. Государство, какъ по соображеніямъ общеполитическимъ, такъ и въ качествѣ непосредственнаго участника въ обложеніи земли, заинтересовано въ томъ, чтобы мѣстные общественные союзы не переходили извѣстной границы въ установленіи сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ. У насъ, какъ извѣстно, на этотъ вопросъ было обращено вниманіе еще много лѣтъ тому назадъ, при чемъ 12 іюня 1900 года послѣдовалъ законъ, согласно которому Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ предоставлялось, ко времени окончанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія объ установленіи въ законѣ той доли цѣнности или доходности недвижимостей, которой не должны превышать земскіе сборы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, тотъ же законъ, впредь до введенія предѣльности земскаго обложенія установилъ, въ качествѣ временной мѣры, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ не могутъ быть повышаемы болѣе чѣмъ на 3% въ годъ. Что касается ограниченія обложенія недвижимостей опредѣленнымъ процентомъ ихъ цѣнности или доходности, то вопросъ этотъ, несмотря на почти повсемѣстное окончаніе оцѣнки, не получилъ разрѣшенія и до настоящаго времени; упомянутая же 3% норма лишь задерживаетъ ростъ земскаго бюджета, но отнюдь не устраняетъ налогового переобремененія земельной собственности. При этомъ указанная норма, по многимъ причинамъ, на практикѣ не соблюдается. Между тѣмъ, идея предѣльности мѣстнаго обложенія вовсе не чужда нашему закону. Въ Земскомъ Положеніи такая предѣльность установлена для обложенія торговли и промышленности, въ видѣ опредѣленнаго процента, котораго не можетъ превышать сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ (ст. 97 Уст. о Земск. Повин.). Въ Городовомъ Положеніи подобное правило проведено какъ для обложенія торговли и промышленности (ст. 132 Городового Положенія), такъ и для обложенія недвижимыхъ имуществъ. Согласно ст. 129 Городового Положенія, размѣръ городского оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ опредѣляется городскими думами въ процентахъ съ чистаго дохода отъ этихъ имуществъ или по ихъ стоимости, при чемъ размѣръ этотъ не можетъ превышать 10% чистаго дохода или 1% стоимости имущества. Равнымъ образомъ, извѣстныя ограниченія въ области мѣстнаго обложенія приняты и въ нѣкоторыхъ западно-европейскихъ законодательствахъ. Такъ, напримѣръ, французская община, при назначеніи „добавочныхъ сантимовъ“ стѣснена извѣстными предѣлами, опредѣленными въ законѣ. Такимъ образомъ, въ предположеніи объ установленіи предѣльности земскаго обложенія недвижимыхъ имуществъ отнюдь нельзя видѣть мѣры, противорѣчащей идеѣ самоуправленія или направленной противъ земства. Если мысль о такой предѣльности и вызывала въ свое время нападки, то это, конечно, въ значительной мѣрѣ объясняется политическими причинами. Теперь же, когда съ преобразованіемъ нашего государственнаго строя, возможность борьбы правительства и земства исключена,—къ вопросу о предѣльности обложенія слѣдуетъ подходить исключительно съ финансовой точки зрѣнія. И если принять во вниманіе отмѣченное выше налоговое переобремененіе земли, тяжелое положеніе сельскаго хозяйства и общее увеличеніе податнаго бремени, то нельзя, казалось бы, не притти къ выводу, что землевладѣлецъ, привлекаемый теперь къ волостному обложенію, долженъ быть гарантированъ отъ чрезмѣрности мѣстныхъ сборовъ. Такая гарантія можетъ заключаться въ усиленіи силою закона максимальнаго процента обложенія недвижимыхъ имуществъ всѣми земскими (т. е. губернскими, уѣздными и волостными) сборами, при чемъ, конечно, устанавливаемая норма должна быть достаточно широкой.

Вообще, установленіе предѣльности обложенія недвижимыхъ имуществъ никоимъ образомъ не должно являться мѣрой, стѣсняющей земскія учрежденія въ ихъ культурной работѣ. Какъ уже и указано, земствамъ въ близкомъ будущемъ понадобятся весьма значительныя средства для осуществленія, стоящихъ на очереди, весьма важныхъ задачъ. Поэтому ограниченіе земскихъ учрежде-

0266
40

ій въ обложеніи недвижимостей должно быть уравновѣ-
ено предоставленіемъ имъ новыхъ источниковъ дохода.
аковы именно будутъ эти источники и какъ слѣдуетъ
остроить систему нашихъ мѣстныхъ финансовъ—рѣшить
настоящій моментъ затруднительно. Этотъ вопросъ
ребуетъ подробнаго изученія и разработки, и необходи-
о лишь пожелать, чтобы на него теперь же было обра-
ено самое серьезное вниманіе. Наряду съ реформами, въ
ласти государственныхъ финансовъ,—реформами властно
ктуемыми небывалой міровой войной, правительству
едстоитъ заняться и вопросами финансоваго устроенія
становъ самоуправленія, такъ какъ представляется без-
орнымъ, что развитіе и совершенствованіе мѣстной жиз-
и возможно только при условіи дѣятельной работы об-
ественныхъ учрежденій. Во всякомъ случаѣ, законодате-
о придется, вѣроятно, стать на путь предоставленія зем-
вамъ извѣстныхъ отчисленій отъ тѣхъ или иныхъ госу-
рственныхъ налоговъ и сборовъ, а можетъ-быть, и пол-
й передачи нѣкоторыхъ изъ нихъ земскимъ учрежденіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, едва-ли можетъ быть обойденъ и
опросъ о болѣе правильномъ обложеніи земскими сборами
оргово-промышленныхъ предпріятій, которыя, пользуясь
ѣми выгодами земской дѣятельности, обложены, однако,
сравненно ниже, чѣмъ землевладѣніе. Вопросъ этотъ
ѣетъ за собой большую давность, неоднократно былъ
двергнутъ обсужденію, но и до настоящаго времени не
олучилъ удовлетворительнаго разрѣшенія. Между тѣмъ
ѣкоторое повышеніе обложенія торговли и промышлен-
сти земскими сборами безусловно являлось бы справед-
вымъ и умѣстнымъ. Кромѣ того, представляется настоя-
тельнымъ упорядочить дѣло выдачи земствъ различныхъ
способленій отъ казны. Очевидно, что такого рода вос-
особленія не могутъ быть совершенно прекращены даже
при обремененіи государственнаго бюджета расходами,
вязанными съ войной, такъ какъ это повело бы къ са-
мъ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ для цѣлаго ряда
сьма необходимыхъ мѣропріятій на мѣстахъ. Подобныя
отаціи должны быть, однако, подчинены строго опредѣ-
нному въ законѣ порядку, при чемъ элементъ случайно-
и въ данномъ дѣлѣ долженъ быть совершенно устраненъ.

Затѣмъ, наряду съ расширеніемъ источниковъ зем-
хъ доходовъ, необходимо было бы озаботиться и ор-
изаціей въ болѣе широкихъ размѣрахъ кредита для
ихъ учрежденій. Нынѣшнее положеніе этого вопро-
должно быть признано совершенно неудовлетворитель-
мъ. Земство вынуждено или проводить свои мѣропрія-
я, требующія иногда очень значительныхъ затратъ на
ичныя средства, или же совершенно отказываться
ихъ осуществленія. Хотя въ послѣднее время и уч-
дена касса земскаго и городского кредита, но, по не-
татку у нея оборотныхъ средствъ, она не можетъ ока-
ть сколько-нибудь существенной поддержки земскимъ
ежденіямъ. Равнымъ образомъ, не получили у насъ
таточнаго развитія и предусмотрѣнныя закономъ 1912
операціи по выдачѣ ссудъ земствамъ акціонерными
ельными банками. Между тѣмъ, нужда мѣстныхъ об-
твенныхъ учрежденій въ кредитѣ громадна, въ виду
и представляется крайне дать этому вопросу надле-
щее разрѣшеніе, путемъ ли расширенія оборотовъ наз-
ной выше кассы, или, при невозможности при нынѣш-
условіяхъ отпустить на это нужныя средства изъ
ударственнаго Казначейства, путемъ образованія ак-
ерныхъ учрежденій для цѣлей коммунальнаго кредита.

Наконецъ, существеннѣйшее значеніе имѣетъ и во-
съ о самомъ распространеніи средствъ между отдѣль-
ми единицами земскаго самоуправленія. Принципъ са-
тоятельности земскихъ учрежденій въ томъ числѣ и
щей волости, требуетъ, чтобы земства губернскія,
ныя и волостныя имѣли право на обложеніе, не за-
другъ отъ друга въ финансовомъ отношеніи. Но, при
віи установленія предѣльности обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими сборами, необходимо предусмотрѣть, въ какихъ предѣлахъ каждая изъ названныхъ земскихъ единицъ можетъ осуществлять свое право по обложенію. Равнымъ образомъ, слѣдуетъ озаботиться правильнымъ распредѣленіемъ между губернскимъ, уѣзднымъ и волостнымъ земствами и другихъ источниковъ земскихъ доходовъ. По этому поводу нельзя ни указать, что съ образованіемъ волостного земства къ нему перейдетъ рядъ задачъ, осуществляемыхъ теперь уѣздными земствами, и что центръ тяжести земской работы постепенно сосредоточится въ уѣздной и волостной организаціяхъ, за губернскимъ же земствомъ останутся лишь болѣе общіе вопросы. Въ соотвѣтствіи съ отмѣченнымъ положеніемъ дѣла, является, быть можетъ, правильнымъ распредѣлить и земскіе доходы такимъ образомъ, чтобы часть нынѣшнихъ губернскихъ средствъ перешла въ уѣздныя и волостныя земскія кассы.

Заканчивая на этомъ свои краткія замѣчанія по поводу финансовой стороны волостной реформы, считаю возможнымъ высказать слѣдующія пожеланія относительно разработки упомянутаго вопроса:

а) вопросъ о финансахъ волостного земства, какъ имѣющій тѣсную связь съ общимъ вопросомъ о финансовомъ положеніи земствъ, подлежитъ разработкѣ въ связи съ этимъ послѣднимъ вопросомъ, при чемъ одновременно съ составленіемъ законопроекта о волостномъ управленіи должны быть проектированы и соотвѣтствующія мѣры, касающія земскихъ финансовъ вообще;

б) земскія учрежденія—губернскія, уѣздныя и волостныя должны быть ограничены въ правѣ обложенія недвижимыхъ имуществъ, путемъ установленія предѣльнаго размѣра такого обложенія;

в) ограниченіе земства въ обложеніи недвижимыхъ имуществъ должно быть компенсировано: 1) предоставленіемъ ему новыхъ источниковъ доходовъ (напримѣръ, передача нѣкоторыхъ государственныхъ налоговъ, отчисленія отъ государственныхъ налоговъ, повышеніе обложенія торговли и промышленности, упорядоченіе дѣла дотацій и т. д.) и 2) организаціей широкаго и доступнаго кредита для земства;

г) волостное земство должно получить право самостоятельнаго обложенія, но въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ, и

д) при установленіи основаній, на коихъ должны быть распредѣлены земскіе доходы между отдѣльными единицами земскаго управленія; необходимо принять во вниманіе, что съ преобразованіемъ волости главнѣйшая часть земской работы окажется сосредоточенной въ уѣздномъ и волостномъ земствахъ, почему и представляется справедливымъ передать уѣзднымъ и волостнымъ земствамъ часть средствъ, которыми располагаютъ теперь земства губернскія.

В. Андреевскій.

Обзоръ печати.

Вышелъ первый номеръ новаго мѣстнаго журнала „Вѣстникъ Внѣшкольнаго Образованія“—изданіе Пензенскаго О-ва Содѣйствія Внѣшкольному Образованію.

Редакція полагаетъ;—говорится въ руководящей статьѣ,—что возникновеніе нашего журна-

ла есть лишь одинъ изъ эпизодовъ охватившаго всю Россію стремленія къ свѣту и знанію.

Изданіе настоящаго журнала предпринято О—вомъ съ цѣлью содѣйствовать объединенію около журнала мѣстныхъ культурныхъ силъ, а также ознакомленію возможно болѣе широкихъ круговъ населенія съ дѣятельностью, какъ самаго О—ва, такъ и другихъ мѣстныхъ культурно-просвѣтительныхъ организацій.

Если журналъ дастъ своимъ читателямъ болѣе ясное представленіе о положеніи просвѣтительной работы въ Пензѣ и губерніи, познакомитъ между собой мѣстныя культурныя силы и привлечетъ новыхъ сотрудниковъ въ ряды О—ва, редакція будетъ считать себя удовлетворенной.

Эти поставленныя задачи Редакція вполнѣ удовлетворительно разрѣшаетъ подборомъ матеріала. Въ журналъ помѣщены свѣдѣнія почти о всѣхъ существующихъ мѣстныхъ культурныхъ организаціяхъ и рисуется подробно дѣятельность самаго О-ва Сод. Внѣшк. Образованію. Мы не сомнѣваемся что „Вѣстникъ Внѣшк. Образованія“ найдетъ себѣ читателя.

Журналъ „Хлиборобъ“ останавливается на вопросѣ: дорогой или дешевый хлѣбъ? и отвѣчаетъ:

Наше стремленіе должно заключаться въ томъ, чтобы не содѣйствовать искусственному или, какъ говорятъ, спекулятивному поднятію цѣнъ на хлѣбъ, пользуясь несчастнымъ положеніемъ страны.

Мы не только не должны стремиться къ спекуляціи на повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, но должны осудить тѣхъ людей, которые несчастье страны обращаютъ въ свою корыстную пользу. Мы должны осудить всякое стремленіе къ повышенію цѣнъ на хлѣбъ.

Ибо, какъ сказано уже, дорогой хлѣбъ—дорогая жизнь, а дорогая жизнь — несчастье народа, несчастье цѣлой страны.

Но мало одного осужденія людей, толкающихъ страну на дороговизну. Мы должны оказать и противодѣйствіе этимъ людямъ въ ихъ стремленіи создать дорогой хлѣбъ. Одна изъ мѣръ такого противодѣйствія будетъ заключаться въ созданіи нами, хлиборобами, дешеваго хлѣба.

Какъ-же можно создать дешевый хлѣбъ?..

Есть непреложные пути къ этому. Заключаются они въ увеличеніи производительности нашего хлиборобскаго труда.

Надо только приложить знанія научнаго сельскаго хозяйства, выводы агрономической науки.

Вотъ вамъ и дешевый хлѣбъ, дойстойный хорошаго хозяина, хорошаго хлибороба.

Будемъ же наши взоры устремлять именно сюда. Будемъ добиваться, чтобы наша хозяйственная дѣятельность была поставлена въ такія условія, чтобы она была болѣе продуктивной и доходной.

На этихъ условіяхъ мы не разъ останавливали вниманіе нашихъ читателей. Тутъ и обезпеченіе всѣхъ насъ, селянъ, землей, и улучшеніе нашего землепользованія, и наше право свободно объединять свои усилія на борьбу съ нашими невзгодами и т. д. и т. д.

А когда мы всего этого добьемся, когда культура широкой волной пройдетъ въ наши села и хутора, тогда, призвавъ на помощь научныя агрономическія знанія, мы сможемъ поднять урожаи нашихъ хлѣбовъ. Тогда мы будемъ имѣть дешевый хлѣбъ.

Прислушаемся къ призыву «Хлибороба». Онъ, вмѣстѣ съ «Новымъ Колосомъ» утверждаетъ—дешевый хлѣбъ—счастье народа, а счастье народа и наше счастье.

Какъ извѣстно нашимъ читателямъ, по предложенію Мин. Вн. Дѣлъ Протопопова уѣздныя земства обсуждаютъ «основныя положенія волостного земства».

Какъ отнеслось къ проекту А. Д. Протопопова напр., Керсановское у. земство, пишетъ «Тамб. Зем. Вѣстн.».

Въ состоявшемся на-дняхъ кирсановскомъ чрезвычайномъ земскомъ собраніи обсуждался, между прочимъ, вопросъ о волостномъ земствѣ. Собраніе, обсудивъ проектъ о волостномъ земствѣ, недавно разосланный на заключеніе земскихъ собраній управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопоповымъ, пришло къ заключенію, что министерскій проектъ во многомъ надо передѣлать. Ибо, какъ говорится въ докладѣ земскому собранію о волостномъ земствѣ, надо „опасаться, что результатомъ предполагаемой реформы (т. е. введенія волостного земства) явится, съ одной стороны, неудовлетворительное по своей конструкціи волостное управленіе, какъ низшій административный органъ, и такъ же неудовлетворительная мелкая земская единица, какъ мѣстно-хозяйственный органъ“.

И потому, по мнѣнію, кирсановскаго земскаго собранія, въ основу новой реформы должны быть положены, слѣдующіе принципы, не разъ уже высказанные земскими собраніями, съѣздами, видными земскими дѣятелями, печатью и пр.:

1) Волостное земство должно быть всесословно.

2) Оно должно быть исключительно земско-хозяйственнымъ органомъ.

3) Правомъ участія въ дѣлахъ волостного земства должны пользоваться всѣ проживающіе въ волости не менѣе извѣстнаго числа лѣтъ и платящіе какіе-либо налоги. Неплатящіе же налоговъ, должны пользоваться пассивнымъ избирательнымъ правомъ (т. е. эти лица сами въ выборахъ участвовать не могутъ, но могутъ быть избираемы на любую должность въ волостномъ самоуправленіи).

4) Исполнительнымъ органомъ должна быть волостная управа, избираемая волостнымъ собраніемъ, въ составѣ предсѣдателя и не менѣе двухъ членовъ.

5) Волостнымъ земствамъ должно быть предоставлено право самообложенія, смѣта послѣдняго утверждается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Уѣзднымъ же земствамъ должно быть предоставлено право установленія предѣльности обложенія поволостнымъ сборомъ.

6) Предсѣдатель собранія долженъ избираться волостнымъ собраніемъ.

7) Администрація должна наблюдать лишь за законностью постановленій и распоряженій волостныхъ земскихъ собраній, а не цѣлесообразностью.

Кирсановскимъ земскимъ собраніемъ въ проектъ о волостномъ земствѣ внесены цѣнныя поправки.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Совѣщаніе кооперативовъ.

30 октября состоялось совѣщаніе при Уполномоченномъ по продовольствію въ Пенз. губ., на которомъ присутствовали представители 67 кооперативовъ Пенз. губ., всего въ числѣ болѣе 80 человѣкъ. На совѣщаніе повѣстками г. Уполномоченнаго приглашены были лишь тѣ кооперативы, которые желаютъ принять участіе въ поставкѣ хлѣба для арміи Нужно отмѣтить, что дорожные расходы по совѣщанію заранѣе, по повѣсткѣ, отнесены были на счетъ тѣхъ кооперативовъ, которые пришлютъ на совѣщаніе своихъ представителей. Тѣмъ не менѣе всѣ уѣзды губерніи прислали на совѣщаніе достаточное число своихъ представителей, и совѣщаніе надо признать удавшимся, отвѣчающимъ предположеніямъ его организаторовъ.

Наиболѣе полно представлены были, конечно, кредитные кооперативы, такъ какъ они именно въ сельскихъ мѣстностяхъ занимаются закупкою и ссыпкою зерна. Прислали своихъ представителей также нѣкоторыя сельскохоз. общества и нѣкоторыя потребительныя о—ва, такъ какъ въ деревнѣ при нѣкоторыхъ изъ нихъ тоже производится закупка зерна и муки. По личному составу огромное большинство представителей кооперативовъ—крестьяне, Пензенскіе землеробы, выдвинутые своими однодеревенцами и односельчанами въ составѣ Правленій кооперативныхъ организацій. Духовенство представлено было менѣе чѣмъ десятью лицами. Большинство представителей пожилые люди. Совѣщаніе прошло оживленно. Крестьяне по всѣмъ вопросамъ выдвигали своихъ ораторовъ.

Подробности совѣщанія сообщимъ въ слѣд. номерѣ.

Рождественскія посылки нашимъ военноплѣннымъ.

Въ виду отказа Германіи принимать посылки на имя находящихся тамъ военноплѣнныхъ въ предпраздничный періодъ времени со 2 по 12 декабря по старому стилю, рекомендуется отправителямъ названныхъ посылокъ подавать ихъ на почту исключительно до 15 ноября стараго стиля, а для мѣстностей имперіи, болѣе отдаленныхъ къ востоку, даже до 5 ноября, такъ какъ только при этомъ условіи наши военноплѣнные въ Германіи смогутъ получить посылки къ празднику Рождества.

Въ случаѣ желанія отправителей, чтобы посылки, заблаговременно отправленныя, были выданы военноплѣнному въ сочельникъ, надлежитъ отчетливо обозначить латинскими буквами: «Weinachtspaket».

Курсы.

Главноуполномоченный по заготовкамъ для арміи Мельниковъ телеграфируетъ Губ. Зем. Управѣ: „Для обезпеченія технически-правильной постановки откорма скота, необходимо располагать спеціально подготовленнымъ персоналомъ. Съ этой цѣлью по просьбѣ отдѣла Департаментомъ Земледѣлія предполагаетъ устроить курсы въ Тамбовской губ. Контингентъ предметовъ необходимо подобрать изъ лицъ болѣе пожилого возраста, во избѣжаніе призыва къ исполненію воинской повинности. Предъявлять строгое требованіе въ отношеніи образовательнаго ценза не предполагается. Необходимо практическое знакомство съ уходомъ за скотомъ. Не откажите рекомендовать извѣстныхъ вамъ лицъ вашей губерніи, изъявившихъ согласіе быть командированнымъ на такіе курсы и сообщить Департаменту Земледѣлія имена и фамиліи этихъ лицъ. Содержаніе курсистовъ, а также и всѣ расходы по организаціи Отдѣлъ заготовокъ принимаетъ на себя. Мельниковъ“.

Снабженіе лазаретовъ продуктами.

27 октября состоялось засѣданіе особой комиссіи при Губернскомъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза по обсужденію мѣропріятій, связанныхъ съ снабженіемъ лазаретовъ предметами потребленія. На засѣданіи присутствовали: Кн. В. Н. Мансыревъ, Н. А. Мотовиловъ, В. Д. Бабичевъ, М. П. Микулинъ, М. В. Терентьевъ (представитель города), Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, врачи: Д. С. Щеткинъ, М. В. Панковъ-Васильевъ, завѣдующіи хозяйственной частью А. В. Архонтовъ, А. Ф Штаркъ и А. И. Болотниковъ.

Предсѣдательствующій Кн. В. Н. Мансыревъ сообщилъ присутствующимъ, что настоящее засѣданіе созвано согласно постановленію исполнительной комиссіи губернскаго комитета помощи раненымъ отъ 28-го сентября сего года. Была оглашена выписка изъ журнала исполнительной комиссіи отъ того числа. По обмѣнѣ мнѣніями, комиссія *постановила*:

1) Просить городскую продовольственную комиссію принять на себя снабженіе лазаретовъ необходимыми продуктами, на что предсѣдатель комиссіи М. В. Терентьевъ изъявилъ свое согласіе, на условіяхъ а) комиссія должна временно отказаться лишь отъ поставки въ лазареты вермишели и макаронъ, б) комиссія предоставляетъ подъ продукты свои склады, в) разсчетъ производиться по поставкѣ 2 раза въ мѣсяцъ по уѣздамъ учрежденій губернскаго комитета.

2) Относительно продуктовъ, отъ поставки коихъ откажется продовольственная комиссія, войти въ соглашеніе съ частнымъ поставщикомъ.

3) Эти продукты хранить при губернской земской больницѣ.

4) До начала поставки продуктовъ въ лазареты продовольственною комиссіею пользоваться услугами Пензенскаго Общества Потребителей.

5) Служащихъ въ отношеніи пользованія продуктами, заготовленными для лазаретовъ не выдѣлять по сравненію съ горожанами;

6) Признать желательнымъ заготовку продуктовъ также и для уѣздныхъ лазаретовъ.

Н. Б.

Новый журналъ.

Вышедшій на-дняхъ первый номеръ „Вѣстника Внѣшкольнаго Образованія“ имѣетъ слѣд. содержаніе:

Отъ редакціи. Свѣтъ во тьмѣ. Избы-читальни. NN. Пензенское Губернское Земство и Внѣшкольное Образованіе. NN. Въ Обществѣ Содѣйствія Внѣшкольному Образованію. Пензенское Общество Любителей Естествознанія. Безплатная библіотека имени В. Г. Бѣлинскаго. Общество имени А. С. Пушкина взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Пензенской губерніи. Дѣтская площадка и показательный огородъ лѣтомъ 1916 г. Драматическій Кружокъ имени В. Г. Бѣлинскаго. Общество взаимопомощи служащихъ Н.-Ломовскаго Земства. Хроника. Къ друзьямъ дѣтей. Андрей Ивановичъ Тарховъ.

Подписная цѣна до конца настоящаго года 60 коп. Подписка принимается въ Редакціи журнала: Казанская, 40.

Для библіотекъ-читаленъ.

Отдѣломъ народнаго образованія при Губ. Зем. Управѣ выработанъ сдѣдующій списокъ періодическихъ изданій для 10 вновь открываемыхъ библіотекъ читаленъ: *Газеты:* Русское Слово, Современное Слово, Черноземъ,

Оборона; *Журналы:* Ежемѣсячный журналъ, Новый журналъ для всѣхъ, Нива, Вокругъ Свѣта, Новый Колосъ, Вѣстникъ Пензенскаго Земства, Вѣстникъ Внѣшкольнаго Образованія, Народный Учитель, Педагогическій Журналъ, Юная Россія, Маякъ, Солнышко, Мірокъ, Семья и Школа, Что и какъ читать дѣтямъ.

Поставка скота.

За сентябрь мѣсяцъ уѣздными земствами Пенз. губ. для нуждъ арміи закуплено слѣдующее количество скота:

а) Коровъ 6292 головъ, вѣсомъ 75569 п. 15 ф., на сумму . . . . . 693900 р. 13 к.

б) Овецъ 3787 головъ, вѣсомъ 10600 п. 26 ф., на сумму . . . . . 84805 р. 20 к.

в) Свиней 420 головъ, вѣсомъ 3922 п. 28 ф., на сумму . . . . . 49958 р. 68 к.

Итого . 828664 р. 1 к.

За тотъ же періодъ сдано:

А. Уполномоченному Министерства Земледѣлія:

Коровъ 4139 головъ, вѣсомъ 66139 п. 20 ф., на сумму . . . . . 481642 р. 01 к.

Мѣстнымъ гарнизонамъ.

Коровъ 1283 головы, вѣсомъ 17144 п. 10 ф., на сумму . . . . . 123313 р. 15 к.

Овецъ 962 головы, вѣсомъ 1670 п. 15 ф., на сумму . . . . . 11692 р. 62 к.

Свиней 14 головъ, вѣсомъ 114 п. 5 ф., на сумму . . . . . 1421 р. 12 к.

Итого . 136426 р. 89 к.

Б. Посолочному пункту:

а) Коровъ 1406 головъ, вѣсомъ 22230 п. 5 ф., на сумму . . . . . 163134 р. 90 к.

б) Овецъ 4890 головъ, вѣсомъ 13940 п. 25 ф., на сумму . . . . . 97584 р. 34 к.

в) Свиней 406 головъ, вѣсомъ 3806 п. 38 ф., на сумму . . . . . 48516 р. 42 к.

Итого . 309235 р. 69 к.

Базарныя цѣны

За вторую половину октября были слѣдующія:

Рожь (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 1 р. 35 к.—1 р. 45 к., въ с. Каменкѣ 1 р. 45 к.—1 р. 55 к., на ст. „Башмаково“ 1 р. 35 к.—1 р. 50 к., г. Саранскѣ 1 р. 45 к.—1 р. 50 к.

Мука ржаная (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 2 р., въ с. Каменкѣ 2 р.—2 р. 50 к., на ст. „Башмаково“ 1 р. 60 к., въ г. Саранскѣ 2 р.—2 р. 10 к.

Овесъ (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 1 р. 35 к.—1 р. 45 к., въ с. Каменкѣ 1 р. 40 к.—1 р. 60 к., на ст. „Башмаково“ 1 р. 40 к.—1 р. 55 к., въ г. Саранскѣ 1 р. 40 к.—1 р. 60 к.

Просо (за пудъ):

Въ с. Каменкѣ 2 р. 25 к.

Пшено (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 5 р. 30 к.—5 р. 40 к., въ с. Каменкѣ 5 р., на ст. „Башмаково“ 4 р. 80 к., въ г. Саранскѣ 5 р.—5 р. 50 к.

Гречневая крупа (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 8 р., въ с. Каменкѣ 6 р.

Чечевица (за пудъ):

Въ с. Каменкѣ 1 р. 50 к.—2 р. 50 к.

Горохъ (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 3 р. 30 к.—3 р. 50 к., въ г. Саранскѣ 2 р.—2 р. 40 к.

Конопляное сѣмя (за пудъ):

Въ с. Лунинѣ 3 р. 30 к.—3 р. 45 к., въ с. Каменкѣ 3 р., въ г. Саранскѣ 2 р. 90 к.—3 р.

Сѣно (за пудъ):

Въ с. Каменкѣ 80 к., на ст. „Башмаково“ 50 к.—70 к. въ г. Саранскѣ 1 р. 10 к.—1 р. 30 к.

Солома ржаная (за телѣгу):

Въ с. Каменкѣ 3 р., въ г. Саранскѣ 6 р. 50 к.—7 р.

Солома яровая (за телѣгу):

Въ с. Каменкѣ 3 р., въ г. Саранскѣ 10 р.—15 р.

Картофель (мѣра):

Въ с. Лунинѣ 70 к.—75 к., въ с. Каменкѣ 1 р.—1 р. 20 к., на ст. „Башмаково“ 80 к.—1 р., въ г. Саранскѣ 60 к.—65 к.

Т. Ф.

Корреспонденціи.

Порча хлѣбовъ отъ непрерывныхъ дождей

с. Іога, Городищенскаго уѣзда.

Недавніе холодные дожди съ сильными вѣтрами принесли громадный ущербъ сельскому хозяйству и вообще благосостоянію мѣстной мордвы, главнымъ занятіемъ которой является земледѣліе. Они задерживали ростъ озимыхъ полей; раннія по посѣву озими издали кажутся зелеными, а вблизи имѣютъ желтоватый отъ холода цвѣтъ, а позднія, съ трудомъ пробившись наружу, плохо укрѣпились въ корни, нисколько не распустились и оказываются весьма рѣдкими.

Дурная погода отразилась также крайне неблагопріятно и на собранномъ уже хлѣбѣ, который портится и гніетъ въ копнахъ и скирдахъ. Мордва, какъ народъ въ высшей степени трудолюбивый, засѣваетъ не только всю свою душевую землю, но много и арендной земли, а посему, при всей своей энергичной работѣ, за неимѣніемъ и дороговизной рабочихъ рукъ, не успѣваетъ своевременно изъ полей убирать хлѣбъ, гдѣ и теперь еще его много лежитъ неубраннымъ и отъ дождей сильно попортившимся. Болѣе зажиточные изъ крестьянъ, имѣя на гумнахъ большіе, хорошо устроенные сараи, успѣли свой яровой хлѣбъ убрать туда, чѣмъ сохраняетъ и зерно и солому свѣжей и питательной для скота, а у бѣдныхъ за неимѣніемъ таковыхъ сараевъ, весь хлѣбъ частью въ полѣ, частью на гумнѣ подвергается гніенію и дѣлается совершенно негоднымъ для прокормленія скота, вслѣдствіе че-

го цѣны на весь кормъ и сейчасъ рѣзко повышаются, а зимой обѣщаютъ быть крайне высокими.

Вслѣдствіе ненастья, давно уже выбранныя конопли частью обмолочены кое-какъ и полученное сѣмя, сравнительно съ прежними годами, мало даетъ масла, а частью еще остаются немолоченными и съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе чернѣютъ и пропадаютъ,—чѣмъ крестьяне весьма озабочены, лишаясь и сѣмени и пенька, отъ продажи которыхъ въ прежнее время выручали большія деньги, чѣмъ и удовлетворяли свои неотложныя общественныя и семейныя нужды. Но, хотя въ текущемъ году они соберутъ и мало сѣмени, цѣны же на него и теперь очень высокія: отъ 3 до 4 руб. за пудъ.

Въ минувшіе годы, по окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ, крестьяне отправлялись на работы въ свои лѣсныя дѣлянки и въ теченіе всей осени до выпада снѣга тамъ дружно работали, запасая не только себя для отопленія дровъ, но и въ большомъ количествѣ продавая ихъ своимъ сосѣднимъ крестьянамъ; нынѣ же по случаю дурной погоды работа въ дѣлянкахъ плохо спорится, такъ какъ все тамъ сплошь покрыто водой, которая не проникаетъ уже въ пропитанную жидкостью землю, а задерживается на поверхности ея. Вслѣдствіе чего одежда у рабочихъ скоро изнашивается, а обувь положительно рвется: лапти повысились въ цѣнѣ противъ прежняго въ пять разъ, т. е. пара ихъ стоитъ нынѣ 40—50 коп., а раньше 8—10 коп. За то и цѣны нынѣ на рабочія руки весьма дорогія: раньше за вырубку куб. саж. дровъ платили только 2 руб., а нынѣ 12 руб.

Изъ-за ненастья крестьяне при своемъ хлѣбѣ обречены на полную голодовку: нигдѣ даже по высокой цѣнѣ не могутъ найти себѣ ржаной муки, такъ какъ свой хлѣбъ молотить нельзя. Кое-кто изъ нихъ сушатъ рожь на овинахъ и съ трудомъ молотятъ, но теряютъ много зерна,—что неблагопріятно отражается на ихъ скромномъ хозяйствѣ. Горохъ и чечевица погнили въ полѣ и умолотъ проса ожидается очень плохимъ. Зато въ текущемъ году у мордвы очень много уродилось рѣпы, засѣянной ими на своихъ удобренныхъ коноплянникахъ. Многіе изъ крестьянъ нарыли рѣпы по 200—300 пудовъ и распродали ее по хорошей цѣнѣ, выручивъ отъ 100 до 150 рублей.

Свящ. **І. Померанцевъ.**

Пожарное дѣло въ деревнѣ.

С. Голицино, Н.-Ломовск. у.

Въ началѣ текущаго лѣта усиліями Голицинской пожарной дружины была запружена небольшая плотина, въ центрѣ села на ключѣ—Куликовкѣ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ для того, чтобы поднять упавшій въ воду плетень, владѣлецъ его разрылъ плотину и спустилъ всю воду.

8-го октября случился пожаръ близъ этой плотины саженяхъ въ 30—40 отъ нея. Привезенная изъ пруда вода представляла изъ себя какую-то гущу. Вскорѣ насосъ, набравшись этой гущи, пересталъ работать, а пожарныя трубы сильно загрязнились.

Въ сухое время и болѣе сильномъ вѣтрѣ пожаръ по недостатку воды могъ принять большіе размѣры.

Е. Г.

На рынкѣ.

Изъ Наровчата, Пенз. г.

Несмотря на таксу у насъ цѣны на съѣстные припасы повышаются съ каждымъ днемъ. Въ послѣдній базарный день, коровье масло, продавалось и покупалось по 1 руб. 60 коп.—1 рубл. 70 коп. за фунтъ, при твердыхъ цѣнахъ на него въ 1 руб. 50 коп. Кто-же виноватъ въ повышеніи цѣнъ?...

Покупатель съ самаго утра до 11-ти часовъ (время, послѣ котораго можно скупать скупщикамъ масло), ходитъ, торгуется, ищетъ нормальныхъ цѣнъ.

„Нѣтъ!, ты хоть мнѣ самаго станового приведи, а ужъ за полтора цалковыхъ не отдамъ“,—кричитъ баба на заявленіе покупателя, продать по установленной цѣнѣ. „Хочешь плати 1 руб. 65 коп., врешь, отдашь, безъ масла не будешь сидѣть“...

Подходитъ время—появляются скупщики и расхватываютъ тутъ-же все масло.

— Почемъ покупаешь?—обращается солидный городовой къ скупщицѣ, которая беретъ очень много и платитъ за фунтъ по 1 р. 62 коп. —„Полтара“, отвѣчаетъ скупщица съ сердцемъ.

— По такціи, родненькій по такціи“, вторитъ ей торговка. И почетный блюститель порядка не дослушавъ, идетъ дальше...

Ржаная мука до 2 руб. 25 коп., Муки привезли много. Но мужикъ по установленной цѣнѣ не отдаетъ. Прибѣгали къ помощи полиціи. — Дороже рубля семи гривенъ не покупать и не продавать!—слышится грозный голосъ полицейскаго надзирателя.

—„Я чтоже, мы—ничаво“—... и, закинувъ возъ съ мукой пологомъ, мужикъ усаживается на него. Оставивъ стражника, надзиратель уходитъ. И вотъ обыватель вынужденъ оплачивать полтинникъ на пудъ, да еще обманывать стражника, что онъ покупаетъ муку по таксѣ, лишь бы, только не остаться голоднымъ...

М. К.

По Россіи.

Къ взрыву на броненосцѣ „Императрица Марія“. (Отъ морскаго генеральнаго штаба). Морской генеральный штабъ сообщаетъ, что 7-го октября, въ седьмомъ часу утра, на линейномъ кораблѣ «Императрица Марія», стоявшемъ на Севастопольскомъ рейдѣ, вспыхнулъ пожаръ въ носовыхъ погребахъ боевыхъ припасовъ. Вслѣдъ затѣмъ произошелъ внутреній взрывъ большой силы, и пожаръ началъ быстро распространяться, при чемъ на суднѣ загорѣлась нефть.

Офицеры и каманда корабля работали съ полной самоотверженностью, стремясь ликвидировать пожаръ и взрывы, затопляя соотвѣтствующіе погреба.

Работами руководилъ лично прибывшій на корабль командующій флотомъ вице-адмиралъ Колчакъ.

Въ началѣ восьмаго часа утра корабль затонулъ. Наибольшей части команды удалось благополучно съѣхать на берегъ, и въ числѣ погибшихъ значится одинъ офицеръ, два кондуктора и 149 нижнихъ чиновъ. Изъ числа нижнихъ чиновъ, спасенныхъ позже, умерло отъ ранъ и ожоговъ 64 человѣка.

Изслѣдованіе положенія корабля, лежащаго на неглубокомъ мѣстѣ Севастопольскаго рейда, даетъ полную надежду на то, что корабль удастся черезъ нѣсколько мѣсяцевъ поднять и приступить къ починкѣ полученныхъ имъ поврежденій.

Передача крестьянскихъ дѣлъ въ вѣдѣніе министерства земледѣлія. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопоповъ заинтересовался дѣятельностью земскаго отдѣла, вѣдающаго, какъ извѣстно, сословными и отчасти земельными крестьянскими дѣлами. А. Д. Протоповъ высказалъ мысль о цѣлесообразности

Книгохранилище

передачи всѣхъ крестьянскихъ дѣлъ, какъ органически связанныхъ съ крестьянскимъ землевладѣніемъ, изъ министерства внутреннихъ дѣлъ въ вѣдѣніе министерства земледѣлія.

Необходимость этой мѣры, по мнѣнію А. Д. Протопопова, назрѣла со временъ начатой еще при П. А. Столыпинѣ землеустроительной реформы, осуществляемой Министерствомъ Земледѣлія.

Недопустимость измѣненій въ составѣ волостей во время войны. Нѣкоторыя сельскія общества, а то и просто отдѣльныя селенія, не представляющія изъ себя самостоятельныхъ обществъ въ административномъ отношеніи, несмотря на обстоятельства военнаго времени, возбуждаютъ ходатайства о перечисленія ихъ изъ одной волости въ другую. Между тѣмъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ 31 октября 1914 года, за № 81, признаетъ измѣненія въ составѣ административныхъ единицъ съ перечисленіемъ земель изъ однихъ волостей въ другія нынѣ крайне неудобными, какъ въ мобилизаціонномъ, такъ и въ иныхъ въ связи съ войной отношеніяхъ и потому подобныя ходатайства, признаетъ—впредь до окончанія войны—несвоевременными и не подлежащими удовлетворенію. Распоряженіе это надлежитъ принять къ свѣдѣнію обществамъ и селеніямъ, имѣющимъ намѣреніе перечисляться изъ одной волости въ другую.

Недостатокъ земскихъ начальниковъ. Земскимъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ закончена, по предложенію новаго министра А. А. Хвостова, записка о количествѣ свободныхъ должностей земскихъ начальниковъ въ Европейской Россіи. Въ войска призвано до 15 іюля с. г. 882 земскихъ начальника и 147 кандидатовъ къ нимъ; помимо того, къ началу войны было незамѣщенныхъ—258 участковъ. Всего насчитывается свободныхъ должностей 1119, изъ которыхъ временно замѣщено 460 участковъ (но лицами, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, недостаточно подготовленными къ выполненію обязанностей земскаго начальника). Въ ближайшемъ будущемъ, предстоитъ обсужденіе вопроса въ совѣтѣ министровъ по поводу принятія мѣръ къ замѣщенію указанныхъ свободныхъ должностей; въ связи съ этимъ спѣшно выясняется, куда прикомандированы земскіе начальники занятыхъ непріятелемъ губерній.

Письма о войнѣ.

За истекшую недѣлю положеніе на всѣхъ фронтахъ воюющихъ государствъ въ существенныхъ чертахъ не измѣнилось. Вездѣ почти идутъ упорные, кровопролитные бои, но къ какимъ-нибудь вполнѣ опредѣленнымъ результатамъ они пока не приводятъ.

На нашемъ главномъ фронтѣ, простирающемся отъ береговъ Балтійскаго моря до Румынской границы, идутъ встрѣчные бои. Германцы съ необычайнымъ упорствомъ ведутъ одну атаку за другой, не взирая на тѣ громадныя потери, которыя наносятся имъ нашими войсками.

Иногда врагу удается потѣснить насъ неожиданнымъ нападеніемъ и занять короткую линію передней траншеи, но тутъ-же наши войска сосредоточиваются и стремительнымъ ударомъ возвращаютъ утерянное пространство. На фронтѣ *сѣвернѣе* Припяти боевая обстановка характеризуется, именно, такими безрезультатными наступательными попытками противника, обрываемыми нами въ самомъ началѣ.

На *южномъ* фронтѣ боевая обстановка отличается большей напряженностью и кровопролитностью.

Сильный бой разгорѣлся на фронтѣ Нараювки. Непріятель подтянулъ сюда свѣжія подкрѣпленія, пытаясь вернуть утраченные окопы. Хотя въ районѣ Нараювки бои пока имѣютъ мѣстное значеніе, но, повидимому, они будутъ продолжаться и развиваться

На крайнемъ южномъ участкѣ нашего фронта, принадлежащемъ собственно къ румынскому фронту, но обслуживаемомъ нашими войсками, наступательная инициатива принадлежитъ нашимъ войскамъ. Противникъ неоднократно пытался насъ атаковать въ этомъ мѣстѣ, (къ югу отъ Дорна—Ватры), но попытки его успѣха не имѣли. Послѣдняя телеграма штаба говоритъ: „Къ югу отъ Дорна-Ватры настойчивыя атаки противника въ районѣ Холло и Тольедошъ продолжаются“.

На *Турецкомъ* фронтѣ перемѣнъ въ расположеніи не произошло.

На *Румынскомъ* фронтѣ отмѣчается необычное упорство и ожесточенность. Въ Трансильваніи обращаетъ на себя вниманіе незначительное колебаніе фронта въ ту и другую сторону безъ опредѣленныхъ результатовъ. Такъ послѣдняя телеграмма о трансильванскомъ фронтѣ говоритъ: „Противникъ, перейдя въ наступленіе въ долинѣ рѣки Ойтузъ, потѣснилъ румынскія войска. Румыны въ свою очередь, перейдя въ наступленіе къ сѣверу и къ югу отъ этой долины, заняли рядъ высотъ“.

Въ Добруджѣ положеніе старое. Наши войска кое гдѣ продвинулись, преодолѣвая упорное сопротивленіе противника.

На *Французскомъ* фронтѣ шли упорные бои въ районѣ Соммы и къ сѣверу отъ нея. Здѣсь, между прочимъ французы, закончили занятіе деревни Сайизеля. Подъ Верденомъ положеніе надежное.

На *Итальянскомъ* фронтѣ особенныхъ перемѣнъ не произошло. Итальянцы, продвинулись кое-гдѣ, заняты главнымъ образомъ закрѣпленіемъ занятаго пространства.

На *Балканскомъ* фронтѣ, гдѣ вмѣстѣ съ сербами бьются за освобожденіе героической Сербіи англичане, французы, русскіе и итальянцы, въ самомъ началѣ недѣли нами были одержаны нѣкоторыя частныя побѣды. Болгары пытались атаковать Чуку. Но наши доблестныя войска отразили контръ-атаки и продолжали побѣдоносно наступать къ сѣверу, преслѣдуя безпорядочно отступающаго непріятеля. По слѣдней телеграммѣ сербами взята деревня Покъ, 1000 плѣнныхъ, большею честью германцевъ, 8 мортиръ, много пулеметовъ и другого военнаго имущества. Съ 31-го августа, когда началось наступленіе на Балканскомъ фронтѣ, германо-болгары потеряли плѣнными 6000 человѣкъ, 72 орудія и 50 пулеметовъ.

На *Балтійскомъ* морѣ въ ночь съ 28-го на 29 октября флотилія германскихъ миноносцевъ проникла въ Финскій заливъ. Густой туманъ помѣшалъ намъ ее во время обнаружить, и она успѣла обстрѣлять Балтійскій портъ. Убито 7 жителей, въ томъ числѣ 5 дѣтей и 2 нижнихъ чина, ранена 1 женщина и 14 нижнихъ чиновъ; повреждено нѣсколько зданій и убито 12 лошадей. При отступленіи непріятеля нами потоплено значительное число его миноносцевъ. У насъ потерь флота не было.

На *Черномъ* морѣ за недѣлю потоплено нѣсколько турецкихъ судовъ.

Г. С.

Отвѣтственный редакторъ **Кн. Л. Н. Кугушевъ.**

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ